

Begutachtungskriterien

Begutachtung idea	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	30 %
(lokale) Innovationskraft	20 %
Transferpotential	20 %
Bezug zu hochschuldidaktischen Themenfeldern	10 %
Gesamtempfehlung	20 %
Begutachtung draft Entwurfsmuster	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Darstellung der Lösung (Bedeutsamkeit & Erprobbarkeit)	30 %
Ausgewogenheit Vor- und Nachteile	20 %
Qualität und Umfang weitere Elemente Entwurfsmuster	10 %
Gesamtempfehlung	20 %
Begutachtung publish Entwurfsmuster	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Darstellung der Lösung (Bedeutsamkeit)	30 %
Ausgewogenheit Vor- und Nachteile	20 %
Umfang und Qualität der Beispiele und Quellen	10 %
Gesamtempfehlung	20 %
Begutachtung draft SoTL	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Irritation, Problem, Beobachtung oder Fragestellung/Hypothese	30 %
Spezifizierung offener Fragen	30 %
Gesamtempfehlung	20 %
Begutachtung publish SoTL	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Fragestellung/Hypothese	20 %
Methodisches Design	20 %
Erkenntnisgewinn für die „commons“	20 %
Gesamtempfehlung	20 %
Begutachtung academic development idea	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	30 %
(lokale) Innovationskraft	20 %
Transferpotential	20 %
Anlehnung an Bezugswissenschaften	10 %
Gesamtempfehlung	20 %

Begutachtung academic development draft Entwurfsmuster	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Darstellung der Lösung (Bedeutsamkeit & Erprobbarkeit)	30 %
Ausgewogenheit Vor- und Nachteile	20 %
Qualität und Umfang weitere Elemente Entwurfsmuster	10 %
Gesamtempfehlung	20 %

Begutachtung academic development publish Entwurfsmuster	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Darstellung der Lösung (Bedeutsamkeit)	30 %
Ausgewogenheit Vor- und Nachteile	20 %
Umfang und Qualität der Beispiele und Quellen	10 %
Gesamtempfehlung	20 %

Begutachtung academic development draft SoAD	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Irritation, Problem, Beobachtung oder Fragestellung/Hypothese	30 %
Spezifizierung offener Fragen	30 %
Gesamtempfehlung	20 %

Begutachtung academic development publish SoAD	
Thematische Relevanz (hinsichtlich des Mottos der Tagung)	20 %
Fundierung durch Bezugswissenschaften	10 %
Fragestellung/Hypothese	20 %
Methodisches Design	20 %
Erkenntnisgewinn für die „commons“	10 %
Gesamtempfehlung	20 %